

COSTA DE MARFIL

Como respuesta a un pedido del Secretario General de las ONU, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (UNHCHR) formó un equipo para explorar la posibilidad de formar una comisión internacional de investigación acerca de las violaciones a los derechos humanos ocurridas en el país durante 2002. En este contexto, el UNHCHR invitó al EAAF a enviar a uno de sus miembros a integrar este equipo en una misión llevada a cabo del 27 de febrero al 22 de marzo de 2003.

ANTECEDENTES

En 2000, una lucha electoral en Costa de Marfil desató la violencia entre las diversas facciones políticas y llevó a que ciertas comunidades se convirtieran en el blanco de otras por su nacionalidad o su origen étnico. Esta violencia sorprendió a muchos observadores de la región, dada la larga historia de paz y prosperidad doméstica en este país. Durante las tres décadas que siguieron a la declaración de independencia de Francia en 1960, el país fue gobernado por un partido único: el Partido Democrático de Costa de Marfil, o PDCI. La prosperidad económica del país, basada en las exportaciones de café y de cacao, hizo que Costa de Marfil abriese sus puertas a inversores y trabajadores extranjeros, a punto tal de convertirse en el destino preferido de emigrantes y de refugiados provenientes de todo el oeste de África.

A pesar de la diversidad religiosa y ética del país, no existió ningún conflicto de importancia en este sentido durante los 30 años de la presidencia de Felix Houphouët-Boigny (1960-1993). En general, católicos, animistas y “nativos” (*autoctones*) se concentran más bien en el sur y centro del país, mientras que muchos musulmanes e inmigrantes de países vecinos viven en el norte. A su vez, muchos centros urbanos, como Abidjan, muestran una diversidad cultural y religiosa considerable.

Este cuadro de situación cambió cuando a principios de los '90 el país entró en una crisis económica y debió adherir al plan de ajustes estructurales del Banco Mundial. En 1990 Houphouët-Boigny se vio presionado a legitimar algunos partidos de oposición. A su muerte en 1993 lo sucedió el Presidente de la Asamblea Nacional, y los nuevos partidos de oposición comenzaron a acusar de corrupción al PDCI. Diversos organismos de ayuda internacional, incluyendo al Banco Mundial y al FMI, hicieron lo mismo, tras lo cual en 1994 retiraron su apoyo al gobierno.¹

Poco tiempo después, los miembros reformistas del gobierno se separaron del PDCI y formaron un nuevo partido, el *Rassemblement des Republicains* (RDR), que propugnó la transparencia de las elecciones y la reforma democrática. Su candidato, Alassane Ouattara, un economista con una carrera hecha en los EE.UU., ya se había desempeñado como Primer Ministro y tenía un amplio apoyo popular, en especial entre los musulmanes del norte del país.² Según Amnistía Internacional, el PDCI se opuso a su candidatura precisamente mediante la división étnica y religiosa. El Presidente en funciones, Henri Bédié, y otros, comenzaron a utilizar el concepto de *ivoirité* para definir la nacionalidad en términos ortodoxos y de una enorme carga étnica. Muchos observadores vieron esta estrategia como un modo de marginar a Ouattara, el líder de la oposición, cuyos abuelos eran originarios de Burkina Faso, así como a muchos de sus adeptos. La crisis económica imperante hizo que el concepto de *ivoirité* se incorporase a reclamos de empleo, tierras y otros recursos.³

VIOLENCIA POLÍTICA

En diciembre de 1999, un sector de la milicia dio un golpe de estado e instaló al General Robert Guei como presidente. Guei llamó a elecciones nuevamente para el 22 de octubre de 2000, pero cuando las encuestas mostraron a Ouattara como favorito, Guei estableció leyes de ciudadanía más estrictas que excluían a Ouattara así como a muchos otros nacidos en Costa de Marfil de presentarse como candidatos para cargos públicos. El Departamento de Estado de los EE.UU. informó que con esta nueva legislación, 26% de la población perdería su ciudadanía y no podría ocupar cargos públicos.⁴ Las elecciones se celebraron el 22 de octubre sin Ouattara como candidato a presidente.

El 24 de octubre, cuando Laurent Gbagbo del Frente Popular llevaba la delantera en el escrutinio, la respuesta de Guei consistió en cerrar los comicios y declararse ganador. Decenas de miles de simpatizantes de todos los partidos reaccionaron manifestándose en masa. Guei ordenó que los soldados abrieran fuego contra los manifestantes del RDR, del FPI y otros partidos, pero dentro de la milicia misma algunos sectores se negaron a obedecer órdenes y obligaron a Guei a dejar la presidencia.⁵ Gbagbo se declaró presidente, y según *Human Rights Watch* contribuyó a profundizar las brechas étnicas y utilizó tácticas represivas para con la oposición.⁶

A fines de octubre de 2000 los simpatizantes del RDR organizaron manifestaciones multitudinarias para reclamar una redefinición de las leyes de *ivoirité*, y fueron objeto de una represión salvaje. Lo mismo ocurrió en diciembre en ocasión de las elecciones legislativas. Según una Comisión Internacional de Investigación de Naciones Unidas que indagó acerca de los hechos ocurridos a comienzos de 2001, un total de más de 250 personas murieron en relación con estas dos instancias electorales; muchos resultaron heridos y se denunciaron violaciones. La Comisión recomendó llevar a cabo juicios y reformas en un intento por revertir la cultura de la impunidad dentro de la milicia local.⁷ No obstante, nadie resultó procesado como resultado de los juicios civiles y militares llevados a cabo unos meses después.

Nuevo Conflicto

De acuerdo con *Human Rights Watch*, durante 2002 el gobierno de Gbagbo comenzó a dar de baja a una cantidad de soldados que habían sido reclutados por el Gral. Guei.⁸ El 19 de septiembre comenzó la violencia en Abidjan y en dos pueblos provinciales. Las ciudades fueron tomadas por un nuevo grupo armado, el Movimiento Patriótico de Costa de Marfil (MPCI), presuntamente compuesto de ex miembros de las fuerzas armadas.⁹

Ese mismo día, el Gral Guei, su esposa y varios asesores fueron asesinados.¹⁰ En las semanas subsiguientes, personal militar utilizó topadoras o el fuego para destruir los barrios de los musulmanes del norte y de los denominados "inmigrantes" de las afueras de Abidjan, lo cual produjo un desplazamiento interno masivo de la población.¹¹ Informa Amnistía Internacional que, además de esta destrucción, tanto soldados como grupos de jóvenes de civil violaron y asesinaron a residentes de dichos barrios y saquearon sus viviendas.¹²

El MPCI tomó el control del centro y del norte del país. Después de intensas luchas, las fuerzas del gobierno volvieron a tomar la ciudad de Daloa e impuso un toque de queda. En el curso de los días subsiguientes se presume que unos 75 civiles fueron muertos y enterrados en fosas comunes. La mayoría de los muertos tenían nombres musulmanes, tanto locales como ciudadanos de países vecinos acusados de apoyar al MPCI. El gobierno de Gbagbo declaró que las fuerzas oficiales no habían participado de estas acciones. Según Amnistía Internacional, se sucedieron hechos similares en Monoko-Zohi y en la ciudad de Man, cerca de la frontera con Liberia.¹³

El MPCCI también fue acusado de violaciones, incluyendo ejecuciones sumarias. Amnistía Internacional informó que en la ciudad de Bouaké un grupo de gendarmes del gobierno y miembros de sus familias fueron muertos y enterrados en una fosa común el 6 de octubre de 2002.¹⁴ Para el MPCCI, estas personas habían muerto en combate. En Daloa, Boaké, así como en otras ciudades, según el gobierno la policía y personal militar fueron ejecutados sumariamente cuando el MPCCI se hizo cargo de la situación.

El 15 de octubre de 2002, el MPCCI y el gobierno firmaron un cese el fuego y acordaron concertar reuniones de paz con la mediación de la Comunidad Económica de Países de África Occidental (ECOWAS). Como consecuencia de dichas reuniones, más de 2.000 soldados franceses marcharon a Costa de Marfil para crear y vigilar una zona neutral entre las dos regiones. Hacia fines de 2002, el gobierno de Gbagbo se vio desafiado una vez más por dos nuevos grupos armados de oposición en la frontera con Liberia al oeste del país: el Movimiento Ivoriano del Gran Oeste (MPIGO) y el Movimiento por la Paz y la Justicia (MPJ). Como ocurrió en los casos anteriores, todas las partes fueron acusadas de haber accionado contra los civiles por cuestiones étnicas y a manera de venganza. Ambos grupos rebeldes firmaron un cese el fuego con el gobierno en enero de 2003.

Ese mismo mes, con el apoyo de la Unión Africana, las Naciones Unidas y la Unión Europea, todas las partes firmaron el Convenio Linas-Marcoussis, que logró que cesara mucha de la violencia. El acuerdo de paz establecía el retiro de las tropas en tierra. Las fuerzas francesas y las del ECOWAS quedaron apostadas a lo largo de la tensa frontera con Liberia, y el país continuó dividido en dos a lo largo de una zona de seguridad custodiada por las fuerzas de Francia y del ECOWAS.¹⁵ Todas las partes acordaron nombrar como Primer Ministro a Seydou Diarra, diplomático y exportador de cacao musulmán del norte que ya había ocupado el cargo durante otro período de transición en Costa de Marfil. Las partes formaron un Gobierno de Reconciliación Nacional en abril de 2003.

El fin de la guerra fue declarado oficialmente en julio de 2003. No obstante, de acuerdo con Amnistía Internacional se presume que durante 2003 funcionarios civiles y fuerzas de seguridad llevaron a cabo ejecuciones extrajudiciales y desapariciones inclusive en la capital, Abidjan, así como persecuciones y ataques a periodistas, extranjeros, personas de nombre musulmán y miembros de la oposición.¹⁶ Grupos de oposición armados también continuaron con sus abusos: violaciones, el secuestro de mujeres, el reclutamiento forzoso—hasta de niños—y la persecución de la población en general.

Según Amnistía Internacional, no existieron investigaciones de las serias violaciones a los derechos humanos presuntamente cometidas por las partes del conflicto. Por otra parte, en agosto de 2003 el congreso aprobó leyes humanitarias así como una ley de amnistía que excluía las violaciones a los derechos humanos. No obstante, según Amnistía Internacional no se abrieron causas ni se hicieron indagaciones.¹⁷

A comienzos de 2004, Amnistía también denunció amenazas de muerte a dos defensores de los derechos humanos del Movimiento por los Derechos Humanos (MIDH).¹⁸ *Human Rights Watch* también expresó su preocupación por la situación: “Desde comienzos de 2004, Costa de Marfil se viene convirtiendo en una sociedad más y más dividida y polarizada. Actualmente el país está partido en dos, con zonas controladas por el gobierno en el sur y territorios controlados por los rebeldes en el norte. Los civiles continúan sufriendo a manos de ambas partes del conflicto y sus milicias asociadas y como consecuencia de la crisis económica generada por el conflicto”.¹⁹

A fines de julio de 2004, el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, se reunió con líderes africanos con el fin de lograr un avance en el proceso de paz en Costa de Marfil, y todas las partes acordaron colaborar con una Comisión Internacional de Investigación de Naciones Unidas por los abusos ocurridos desde que la crisis comenzara el 19 de septiembre de 2002.²⁰ De acuerdo con la Red Integrada de Información regional de la Oficina de las ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (IRIN), las reformas políticas concertadas en el curso de estas tratativas

contemplaban una nueva ley de nacionalidad que facilitara la obtención de la ciudadanía por parte de inmigrantes del oeste de África y sus descendientes, nuevas leyes de propiedad y de herencia para los inmigrantes y una reforma constitucional que facilitara la obtención de la nacionalidad para hijos de inmigrantes, su participación en la política y la posibilidad de que ocupen cargos públicos. El acuerdo también transfirió los poderes ejecutivos del presidente al primer ministro, que es el líder independiente del actual gobierno de coalición cuyo nombramiento fue acordado por todas las partes del conflicto.²¹ Nueve miembros del gabinete de dicho gobierno son de extracción rebelde mientras que 17 ministros pertenecen a los cuatro partidos de oposición más importantes que tienen representación en el Congreso.²²

El 3 de agosto de 2004, el *New York Times* informó que un equipo de investigación de Naciones Unidas descubrió tres fosas comunes con un mínimo de 99 personas presuntamente asesinadas en junio durante un conflicto entre facciones rebeldes en la región de Korhogo, una zona controlada por el grupo rebelde Movimiento Patriótico de Costa de Marfil. Se presume que el conflicto ocurrió después de un intento de asesinato contra Guillaume Soro, el líder del grupo rebelde principal, que aún controla todo el norte del país.²³

El EAAF ya había llevado a cabo misiones en Costa de Marfil en 2001 y 2002.

El Trabajo del EAAF

Como respuesta al pedido del Secretario General, el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos formó un equipo compuesto de un funcionario y un agente de seguridad de la Oficina del Alto Comisionado, un funcionario del Departamento de Asuntos Políticos, un criminalista del Tribunal Penal Internacional en Ruanda y un consultor experto en antropología forense cuyo objetivo era explorar la posibilidad de formar una comisión internacional de indagación acerca de las violaciones a los derechos humanos ocurridas durante 2002. En dicho contexto, El UNHCHR invitó al EAAF a enviar a uno de sus integrantes, la antropóloga Anahí Ginarte, para formar parte de dicho equipo.

La misión a Costa de Marfil se completó entre el 27 de febrero y el 22 de marzo de 2003. Durante ese tiempo el equipo visitó ciudades en diferentes partes del país: Abidjan, Bouaké, Korhogo, Seguela, Man, Bangolo, Duekoue y Yamoussoukro.

Los miembros del equipo entrevistaron a funcionarios del gobierno, incluyendo al Primer Ministro, el Ministro de Justicia y el Ministro de Derechos Humanos. También se reunieron con el Jefe de Estado de las Fuerzas Armadas Nacionales de Costa de Marfil, FANCI; generales de las fuerzas Francesas de la "Operación Licorne"; representantes de la comunidad diplomática, diversos grupos de la sociedad civil, incluyendo representantes de diferentes comunidades religiosas; diversas ONG internacionales, el Delegado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas y el Equipo del País que trabaja en Costa de Marfil.

En el curso de estas reuniones, el equipo obtuvo información y recogió opiniones acerca de la formación de una comisión internacional de investigación, concentrándose en la posibilidad de su viabilidad en el contexto de la cambiante situación política y militar, y teniendo en cuenta cuestiones de protección y de seguridad. El equipo recibió información acerca de la situación en cuanto a los derechos humanos, incluyendo un sinnúmero de denuncias, y llevó a cabo una evaluación preliminar de la existencia de personal idóneo en el país en el campo forense.

En este momento no nos es posible compartir las conclusiones del informe final entregado al Secretario General de las Naciones Unidas.

NOTAS

1. Para mayor información acerca del Ajuste Estructural en Costa de Marfil y su relación con las agencias internacionales, visitar el sitio web del FMI, www.imf.org/external/country/civ. Ver también un número especial de la Review of African Political Economy on Structural Adjustment in Africa, vol. 18, no. 18, Spring 1991.
2. Human Rights Watch, "The New Racism: The Political Manipulation of Ethnicity in Côte d'Ivoire," www.hrw.org/reports/2001/ivorycoast
3. *Ibid.*
4. Departamento para la Democracia del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Informe por País acerca de los Derechos y del Trabajo: Costa de Marfil. www.state.gov/e/drl/rls.
5. "Côte d'Ivoire: Rapport de la Commission d'Enquête International pour le Côte d'Ivoire" hecho público el 19 de julio de 2001. www.un.org/french/hr/ivory.pdf.
6. Human Rights Watch, "The New Racism: The Political Manipulation of Ethnicity in Côte d'Ivoire," www.hrw.org/reports/2001/ivorycoast.
7. "Côte d'Ivoire: Rapport de la Commission d'Enquête International pour le Côte d'Ivoire" hecho público el 19 de julio de 2001. www.un.org/french/hr/ivory.pdf.
8. Para mayor información acerca de los crímenes contra los derechos humanos presuntamente cometidos por las fuerzas armadas ivoirianas durante la presidencia de Gbagbo, consultar el informe de Human Rights Watch, "Government Abuses in Response to Army Revolt," www.hrw.org/reports/2001/ivorycoast.
9. *Ibid.*
10. Comunicado de prensa de Amnistía Internacional, octubre 18 de 2002.
11. Se calcula que el número de habitantes es de unos 600.000. "Report o fan Urgent Human Rights Misión."
12. Comunicado de prensa de Amnistía Internacional, octubre 18 de 2002.
13. Informe de Amnistía Internacional. "Côte d'Ivoire: Sans une Mobilisation Internationale Inmédiate, le Pays Va Sombrier dans le Chaos" diciembre 19 de 2002. AFR31/010/2002.
14. Ver los informes de Amnistía Internacional, "Côte d'Ivoire: A Succession of Unpunished Crimes," y "Côte d'Ivoire: A Country Caught up in a Turmoil for More Than a Month." www.amnesty.org/library.
15. Amnistía Internacional, "Côte D'Ivoire," 2004 Informe Anual.
16. *Ibid.*
17. *Ibid.*
18. Amnistía Internacional, Acción Urgente, "Côte d'Ivoire: Fear for safety/Death threats," AFR/31/006/20004, May 4, 2004.
19. Human Rights Watch, "Côte D'Ivoire: Human Rights Concerns, Briefing to the African Union Member States, Third Summit of the African Union."
20. Servicio de Noticias de las Naciones Unidas, "UN Mission in Côte d'Ivoire Confirms Existente of Mass Graves," agosto 3 de 2004.
21. "Côte d'Ivoire: Peace Summit Sees Disarmament Starting in October, President Laurent Gbagbo Gets Another Month to Drive through Political Reforms," Red de Información Regional Integrada de la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de las Tareas Comunitarias (IRIN), agosto 1 de 2004.
22. IRIN, "Côte D'Ivoire: Power Sharing Cabinet Meets for First Time in Five Months," agosto 9 de 2004.
23. New York Times, "Ivory Coast: UN Finds Graves in Rebel Town," agosto 3 de 2004.